

**In dem Verfahren  
über  
die Verfassungsbeschwerde**

1. der Frau Z...,
2. des Herrn O...,
3. des Herrn W...,
4. der Frau W...,
5. des Herrn W...,
6. der Frau O...,
7. der Frau K...,
8. des Herrn K...,
9. der Frau K...,
10. der Frau M...,
11. des Herrn M...,
12. der Frau D...,
13. der Frau K...,
14. des Herrn K...,
15. der Frau B...,
16. des Herrn B...,
17. der Frau B...,
18. des Herrn B...,
19. der Frau...K...,
20. des Herrn Dr. K...,

21. des Herrn J...,
22. des Herrn M...,
23. der Frau S...,
24. des Herrn S...,
25. der Frau P...,
26. des Herrn S...,
27. der Frau K...,
28. der Frau L...,
29. des Herrn H...,
30. des Herrn S...,
31. der Frau S...,
32. des Herrn S...,
33. der Frau S...,
34. des Herrn Dr. S...,
35. der Frau C...,
36. des Herrn B...,

- Bevollmächtigte: ... -

gegen § 48 des Gesetzes zur Reduzierung und zur Beendigung der Kohleverstromung (Kohleverstromungsbeendigungsgesetz) vom 8. August 2020 (Bundesgesetzblatt I Seite 1818)

hat die 1. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

den Präsidenten Harbarth,

die Richterin Britz

und den Richter Radtke

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)

am 20. Oktober 2020 einstimmig beschlossen:

**Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.**

**G r ü n d e :**

Die Verfassungsbeschwerde richtet sich unmittelbar gegen § 48 des Gesetzes zur Reduzierung und zur Beendigung der Kohleverstromung (Kohleverstromungsbeendigungsgesetz – KVBG) in der Fassung nach Art. 1 des Gesetzes zur Reduzierung und zur Beendigung der Kohleverstromung und zur Änderung weiterer Gesetze (Kohleausstiegsgesetz) vom 8. August 2020 (BGBl I S. 1818). 1

Sie ist nicht zur Entscheidung anzunehmen. Annahmegründe gemäß § 93a Abs. 2 BVerfGG liegen nicht vor, weil die Verfassungsbeschwerde unzulässig ist. Ihr steht der Grundsatz der Subsidiarität der Verfassungsbeschwerde (vgl. § 90 Abs. 2 BVerfGG) entgegen. Sie wird insoweit auch nicht den Begründungsanforderungen aus § 23 Abs. 1 Satz 2, § 92 BVerfGG gerecht. 2

Von einer weiteren Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen. 3

Diese Entscheidung ist unanfechtbar. 4

Harbarth

Britz

Radtko

**Bundesverfassungsgericht, Beschluss der 1. Kammer des Ersten Senats vom 20. Oktober 2020 - 1 BvR 2126/20**

**Zitiervorschlag** BVerfG, Beschluss der 1. Kammer des Ersten Senats vom 20. Oktober 2020 - 1 BvR 2126/20 - Rn. (1 - 4), [http://www.bverfg.de/e/rk20201020\\_1bvr212620.html](http://www.bverfg.de/e/rk20201020_1bvr212620.html)

**ECLI** ECLI:DE:BVerfG:2020:rk20201020.1bvr212620